



FOKUS PÅ BRUG AF REGISTRERINGSNETTET

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Spørgeskemaundersøgelse om brug af Registreringsnettet.

[Link til undersøgelse](#)

Notatet er udarbejdet i forbindelse med projektets arbejdsplan 5 omhandlende udbredelse af faglig viden via diverse medier. *Kend din modtager – få den faglige viden ud til landmanden.* Spørgeskemaundersøgelsen er udarbejdet med henblik på at få større viden om landmandens brug af værktøjet "Registreringsnettet" også kaldet "Planteavlskonsulenternes registreringsnet for sygdomme og skadedyr". Denne opsamling vil præsentere resultaterne af undersøgelsen og danne grundlag for en efterfølgende kvalitativ interviewrunde, hvori udvalgte brugere vil have mulighed for at uddybe deres svar.

BAGGRUND

Spørgeskemaundersøgelsen blev foretaget i perioden 19/6 – 3/7 2017 (14 dage), hvor undersøgelsen blev sendt til 3.360 respondenter. Heraf har 235 respondenter gennemført undersøgelsen, og 110 givet "nogle svar". Det vil sige at respondenterne ikke har færdiggjort spørgeskemaet, men kun udfyldt nogle af svarene. Disse besvarelser indeholder dog stadig vigtige informationer omkring Registreringsnettet og inkluderes derfor i den fulde analyse.

Respondenterne af undersøgelsen er udvalgte ved at have markeret interesse for planteavl på Landbrugsinfo.dk. Nedenstående bliver undersøgelsens resultater præsenteret i to dele. Første del fokuserer på landmandens brug af Registreringsnettet, hvorefter den sidste del fokuserer på landbrugsfaglige rådgivere og firmaers brug af Registreringsnettet.

RESULTATER

Da brugsscenarierne varierer på baggrund af respondentens profession, opstilles to spor i spørgeskemaundersøgelsen. Spor 1 fokuserer på landmanden, medhjælperen/driftslederen samt elever/studerende på landbrugsskoler. Spor 2 retter fokus mod rådgivere i landbruget, firmaer og undervisere på landbrugsskoler.

Resultaterne opstilles derfor i sektioner, som følger disse spor. Begge spor følger dog samme indledende spørgeramme.

Respondenterne fra spørgeskemaundersøgelsen fordeler sig således: 46 % landmænd, 4 % medhjælper/driftsleder, 33 % rådgivere, 2 % studerende, 7 % Firma, 1 % undervisere og 7 % andet.

LANDMAND/DRIFTSLEDER/STUDERENDE

1. Har du hørt om eller kender du Registreringsnettet?

(Landmand/Driftsleder/studerende)

Spørgeskemaet belyser at, 54 % af respondenterne kender eller har hørt om Registreringsnettet

- 60 % af de som ikke selv bruger værktøjet, svarer at de forventer at deres konsulent inddrager det i deres rådgivning. 16 % mener ikke at den viden som værktøjet tilbyder, er relevant for dem, og 11 % mener at viden udkommer for sent gennem værktøjet.

2. Kan du kort beskrive hvad det er?

(Landmand/Driftsleder/studerende)

I dette punkt bedes respondenterne udfylde et tekstfelt med deres beskrivelse af programmet. Størstedelen svarer med forskellige udsagn at værktøjet tilkendegiver den aktuelle sundhedstilstand i forbindelse med skadevoldere eller sygdomme. Størstedelen af respondenterne påpeger at Registreringsnettet er et værktøj, som opdateres enten umiddelbart efter registrering eller ugentligt.

Af de 92 landmænd/driftsledere/studerende som har tilkendegivet at de har kendskab eller brugt programmet, svarer 5 at de ikke kan beskrive programmets funktion.

3. Hvor har du været i kontakt med Registreringsnettet?

(Landmand/Driftsleder/studerende)

Da det er muligt at møde værktøjet på flere måder, har der i dette spørgsmål været mulighed for at vælge flere svarmuligheder. 61 % af respondenterne svarer at de er stødt på Registreringsnettet gennem LandbrugsInfo.dk, 42 % har læst om det i LandbrugsAvisen og 32 % har hørt om det i de nyhedsbreve, de modtager fra deres lokale konsulent. Kun 4 % har hørt om det gennem deres kollegaer i landbruget.

4. Har du set/brugt kortene over bekæmpelse, angreb, skadetærskel?

(Landmand/Driftsleder/studerende)

For at konstatere brugen af funktioner i Registreringsnettet er respondenterne blevet spurgt til deres kendskab og brug af de områdekort, der bl.a. viser registreringer af angreb og

skadetærskel.

Af de respondenter, som har kendskab til Registreringsnettet, svarer 80 % at de har kendskab til, eller bruger denne funktion.

5. Har kortene givet dig værdi?

(Landmand/Driftsleder/studerende)

Af de landmænd som svarer at de kender/bruger kortene, svarer 97 % at det har givet dem værdi. De respondenter, der siger at kortene ikke har givet dem værdi begrundet dette med, at kortene er for upræcise.

6. Hvor enig er du i følgende?(Registreringsnettets effekt hos landmanden)

(Landmand/Driftsleder/studerende)

1. Hvor enig er du i følgende – Registreringsnettet giver relevante og anvendelige informationer om plantebeskyttelse
 - 93 % af de respondenter som bruger eller kender programmet er enten enige eller meget enige i, at Registreringsnettet giver dem relevante og anvendelig informationer om plantebeskyttelse. Kun 2 % mener ikke at registreringsnettet lever op til denne påstand.
2. Hvor enig er du i følgende – Registreringsnettet har påvirket min planteværnsstrategi
 - 85 % mener at værktøjet på en eller anden måde har påvirket deres strategi, hvorimod 4 % er uenige i dette. 11 % af brugerne svarer "Hverken/eller" til denne påstand.
3. Hvor enig er du i følgende – Registreringsnettet har nedsat mit forbrug af planteværnsmidler
 - 40 % af respondenterne der bruger Registreringsnettet som værktøj mener at det kan knyttes direkte til en reducering i deres brug af planteværnsmidler. 51 % er usikre om værktøjet har haft en effekt på dette forbrug, mens 9 % ikke mener at værktøjet har ændret på forbruget af planteværnsmidler på deres bedrift.'
4. Hvor enig er du i følgende – Registreringsnettet har påvirket / vil påvirke mit fremtidige sortvalg
 - Vi kan af spørgeskemaundersøgelsen se at værktøjet har høj effekt på respondenternes sortvalg. 58 % tilkendegiver at Registreringsnettet, enten har påvirket deres valg af sorter, eller forventer at det vil påvirke deres kommende valg. Kun 7 % mener ikke at data fra Registreringsnettet kan medføre ændringer i deres kommende valg af sorter.

På baggrund af tilbagemeldinger på disse fire spørgsmål kan det konkluderes at Registreringsnettet har stor effekt hos landmanden og bedriften. Flere end 90 % af respondenterne mener, at værktøjet giver dem brugbare og relevant information til deres daglige arbejde, og kan kun understøtte nødvendigheden af et redskab som dette.

7. Er der mangler, eller har du forslag til forbedringer?

(Landmand/Driftsleder/studerende)

Den overordnede tilfredshed til Registreringsnettet afspejles også i dette næste spørgsmål. Punktet er udformet som fritekst, således at respondenterne kan fremhæve specifikke

eksempler på forbedringer/mangler.

De 3 mest fremtrædende forslag til forbedringer er:

- "Designet er gammeldags og uoverskueligt", "Forbedre mit overblik"
- "Flere forslag til kemivalg"
- "Flere kommentarer, og mere uddybende materiale pr. område ville være ønskeligt"

RÅDGIVERE/UNDERVISERE/FIRMA

1. Bruger du observationer fra Registreringsnettet i din direkte rådgivning

(Rådgivere/Undervisere/Firma)

Ca. 75 % af de adspurgte rådgivere bruger data fra Registreringsnettet i deres rådgivning. 60 % af disse bruger ligeledes observationer fra værktøjet som baggrund for deres nyhedsbreve.

- Begrundelse for ikke at bruge observationer i rådgivningen:
"I realiteten er der for få observationer. Der er ingen tvivl om at en masse problemer kommer op sydfra. Vi ser fx tidlig gulrust på Als hvert eneste år. Derfor kunne stedvariationen måske belyses ud fra historisk materiale med en eller anden vægtning. Observationsparcellerne burde måske kun placeres i risikoområderne, når angreb først er i gang er bekæmpelsen notorisk lidt for sent her (Als), men rettidig i de områder, hvor betydende angreb endnu ikke er set".

2. Har du brugt kort over bekæmpelsesbehov-angreb-skadetærskel

(Rådgivere/Undervisere/Firma)

62 % af respondenterne i spor 2, har brugt kortene mindst én gang. Heraf siger 94 % at det har tilført værdi i deres rådgivning.

3. Har du set det nye set-up med bladribbesnudebille i Registreringsnettet i år?

(Rådgivere/Undervisere/Firma)

Denne nye funktion blev introduceret i Registreringsnettet i foråret 2017. Af de rådgivere som bruger værktøjer har kun 26 % set dette nye set-up. Af disse 26 %, mener 78 % dog at funktionen har tilført værdi til deres rådgivning.

4. Hvilke sider bruger du mest i registreringsnettet?

(Rådgivere/Undervisere/Firma)

I dette spørgsmål listes alle sider i Registreringsnettet. For hele opgørelsen, se den samlede rapport for respondenternes tilbagemeldinger øverst i dette notat.

De 5 mest besøgt funktioner er:

1. Vinterhvede – Sygdomme og skadedyr (77 % af brugerne benytter denne funktion)
2. Vårbyg – Sygdomme og skadedyr (72 % af brugerne benytter denne funktion)
3. Vinterbyg – Sygdomme og skadedyr (64 % af brugerne benytter denne funktion)
4. Rapsjordlopper (58 % af brugerne benytter denne funktion)
5. Vinterrug – Sygdomme og skadedyr (53 % af brugerne benytter denne funktion)

De dårligst besøgte funktioner er:

1. Kål: Kålfluer (2 % af brugerne benytter denne funktion)
2. Bladlus – Læggekartofler (5 % af brugerne benytter denne funktion)
3. Engrapgræs: Engrapgræsgalmyg (6 % af brugerne benytter denne funktion)

5. Er der mangler, eller har du forslag til forbedringer?

(Rådgivere/Undervisere/Firma)

Ligesom den forrige gruppe, blev rådgivere, undervisere og firmaer bedt om at skrive eventuelle forbedringsforslag som fritekst.*

Da mange af disse tilbagemeldinger er meget konkrete forslag til forbedringer, listes kun nogle af disse herunder.

- "Bedre overblik over kommentarer. Kobling af data fra forsøgene så indberetningen bliver nemmere"
- "Jeg ønsker at man engang kan registrere via mobil eller tablet som en app"
- "Registrering af skadegøre til registreringsnettet bør kunne foretages på en tablet og en smartphone ude i felten"
- "Skal platformen med bladribbesnudebillerne ikke udbygges med flere?"
- "Nedbør for de seneste 2 mdr. til vurdering af årsag til meget septoria ved besøg hos landmænd"
- "Majsvarmeenheder hvor blæsevejret er indregnet med chill-faktor"
- "Den nye reg.net mangler oversigten over vækststadie".

Ud over disse konkrete forslag, går flere kommentarer igen om overskuelighed/forbedre overblikker og gammeldags design. Det skal dog nævnes, at flere respondenter også har pæne ord, at sige om værktøjet i fritekstfeltet. For den samlede oversigt over tilbagemeldinger på forbedringsforslag til Registreringsnettet, se link øverst i dette dokument.